十三經注疏校勘記

春秋公羊傳注疏挍勘記卷三

臣阮元恭撰

公羊註疏卷六

春秋公羊經傳解詁莊公第三 釋文但題莊公第三四字餘卷準此

元年

春秋君弑子不言即位 唐石經諸本同釋文作君殺云申志反下皆同

解云而言春秋者 而字疑衍

故不言子 監本故誤敵

三年稱子故也 閩本同監毛本三誤二

故謂之孫矣 閩本同監毛本故誤爲

不能於母也 案僖二十四年傳於作乎

案下二年注云　毛本注誤傳

注据夫至邾婁者　閩監毛本者作○注字閩本同監毛本脫

與弒公也　唐石經諸本同釋文作與殺

夫人譖公於齊侯　唐石經諸本同毛本於改于

乃在六年九月故也　閩本同監毛本年誤月

言言和敬皃　何校本此下有斯猶耳也四字與玉藻注合

可以去矣也者是也　按上也當衍

搚幹而殺之　唐石經諸本同釋文作拹幹云本又作搚亦作拉皆同按詩南山正義引作拉幹而殺之玉篇引作拉公幹而殺之皆作拉字○段玉裁云依說文當作拹許云摺也从手劦聲作搚者或體也作拉者假借字也

搚折聲也　詩正義引何休云幹脇拉折聲今本脫幹脇二字

扶上車　宋本扶作抉誤

距蒯聵不爲不順　宋本閩本同監本毛本聵誤從目

又欲以孫爲內見義　定四年疏引此下有言孫者三字

注故絕至不順　閩本同監毛本至誤之

今乃書孫書三月　閩監毛本今誤合

夏單伯逆王姬　釋文逆王姬左氏作送王姬

天子試之於射宮　毛本宮誤官

据諸侯非之　閩監毛本同誤也鄂本宋本之作一當據正

天子嫁女乎諸侯　諸本同唐石經缺下諸侯嫁女于大夫唐石經亦作于

有血脉之屬　宋本脉作脈

禮尊者嫁女于卑者必持風旨 宋本閩監毛本同誤也鄂本持作待當據正于當作於

天子嫁女於諸侯 鄂本宋本閩本同監毛本於改于非

主書者惡天子也 鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本上空一字此本上有一○今刪正閩本我字重刻蓋原本亦空缺一字也○按有我字是也我主書謂以我主之書法書之也我主見上文

注行君臣之禮 閩本同毛本注誤其監本注下衍其

据非內也 鄂本宋本也作女當據正

注築例時者以下云云 何煌云此當在注末築例時之下

與禮九賜之文異 閩監本同毛本賜改錫曲禮上注引含文嘉作賜

執義堅强 閩監毛本强作彊

其亢陽威武　禮記曲禮正義作抗揚

皆如有德　何校本如作加

九悖天道　宋本悖誤存

注內女至之也　閩監本同毛本之也改魯女按疏本如二年秋七月注蓋作實不如魯女也之也爲女也之誤

据莒人伐杞　毛本杞誤邾

二年

夏公子慶父帥師伐餘丘　唐石經及諸本伐下有於字此本誤脫

凡平諸侯之國　閩本同監毛本平誤乎

夫人姜氏會齊侯于郜　釋文郜二傳作禚四年亦爾

三年

吾大夫之未命者 按此下當有也字

是爲以起他事 閩監毛本倒作是以爲

書三月己未 浦鏜云乙誤己按浦云是也作乙字與十五年經合

春秋說 臧杰云按穀梁疏此乃感精符文也故知解中凡言春秋說皆春秋緯書作解者用漢人之法不出書名耳

魯子曰請後五廟以存姑姊妹 唐石經宋本閩本同監毛本姊作姉注同惠棟云董子以魯子曰爲紀侯謂其弟之語又云以酅入於齊者實紀侯爲之而春秋詭其辭以予紀季按春秋繁露玉林篇謂其弟曰請以立五廟使我先君歲時有所依歸

稱字賢之者 鄂本宋本閩本同監毛本賢誤言

今以往服 閩監毛本今誤令

哀公亭平周 閩本同監毛本亭誤享

國內兵而當書 鄂本而作不當據正此誤

定八年傳文 監本八誤公

注諸侯至亂也 閩監毛本至下衍消

四年

加飯羹曰饗 鄂本飯作飰非

案上二年經云 閩監毛本上誤十

周語亦有其事 按嚴杰云周語當作齊世家

嵩高維嶽 釋文作崧高云本亦作嵩按維當作惟

遷之于子孫與　按于當作於

猶無明天子也　唐石經諸本同惠棟云猶由同

無說懌也　宋本同閩監毛本改悅懌按釋文亦作說懌○按段玉裁云依說文注當作說釋說悅釋懌皆古今字

不當取而有　鄂本宋本而作有疑誤按解云不當取而有之明其亂正義矣

徒爲齊侯所殺　閩監毛本同誤也鄂本殺作弒當據正

內女卒例日　閩本同監毛本例日誤倒

不得以渴隱解之　浦鏜云渴誤隱

師及齊師圍盛是也　浦鏜云成誤盛非按八年傳云成者何盛也注據此

其餘從同同　唐石經諸本同注凡二同故言同同解云考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文

按疏中標注亦作凡二同故言同同衍一同字

五年

秋倪黎來來朝　釋文倪二傳皆作郳

小邾婁也　釋文小邾婁二傳無婁字

六年

春王三月　孫志祖云左氏作正月穀梁作二月

使若遺微者弱愈　鄂本宋本同閩監毛本弱改爲非按弱愈猶少愈也

据頓子不復書入　監本入字空缺

其立公子留之事　毛本公誤天

公至自會是也　閩監毛本脫也字

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光 毛本誤齊伯曹世子光

公至自會是也 毛本至誤是

冬十二月公至自會 毛本會誤葬

叉成十七年冬公會單子晉侯 浦鏜云尹誤單按浦誤

桓弑賢君 閩監毛本弑誤殺

即隱七年秋 毛本七誤四

公伐邾婁之屬 毛本伐誤以

何以致伐 唐石經諸本同毛本伐誤會

因爲內諱故曰同義 毛本因誤內

冬齊人來歸衛寶 唐石經諸本同釋文衛寶左氏經作衛俘○按缶聲孚聲古音同第三部

故善起其事主書者　鄂本主誤王

璋判白弓繡質　閩監毛本判誤叛繡誤肅

七年

夏四月辛卯夜　唐石經諸本同釋文辛卯夜一本無夜字穀梁作昔○按段玉裁云古多假昔爲夕左傳爲一昔之期列子昔昔夢爲君皆是也

恒常也至列見　閩監毛本作注恒常至列見

何以知夜之中星反也　諸本同唐石經鄂本何上有則字當據補

君子脩之曰星霣如雨　毛本星霣誤倒

威信陵遲之象　鄂本宋本閩監本同毛本信誤儀

是後遂失其正　閩監毛本同誤也鄂本宋本正作政當據以訂正

爲西南之維候故也 閩本同監毛本候誤侯

解云即上備云 按上備爲星備之誤星備亦見周禮大宗伯疏

房心爲中央火星 盧文弨曰火乃大之誤○按開元占經六十云心爲明堂中大星各本火乃大之誤

生曰苗 左傳此經正義禾初生曰苗此添字使人易了注本無闕字也

大水傷二穀書於經者 毛本於改于

文八年經書螽之類是也 浦鏜云經螽作蝝按浦說是也

公羊註疏莊公卷第七

八年

師出本爲下滅盛與 鄂本以下同毛本與誤與

同心人國遠　鄂本同宋本閩監毛本人作又疏中諸本同

略以外國辭稱人微之　鄂本人作知此誤當讀知微之三字爲句

是以託待陳蔡以辟之　閩監毛本辟誤辭

甲午祠兵　唐石經諸本同經義雜記曰禮記曲禮注引春秋傳甲午祠兵正義引異義公羊說以爲甲午祠兵左氏說甲午治兵鄭駁之云公羊字誤也以治爲祠因爲作說案周禮左傳穀梁爾雅皆爲治兵知公羊是聲近之誤故詩箋周禮注用公羊經改作治詩正義所言是也

出曰祠兵入曰振旅　唐石經諸本同詩采芑箋云春秋傳曰出曰治兵入曰振旅其禮一也正義曰公羊爲祠兵此言出曰治兵者諸文皆作治兵明彼爲誤故從改其文而引之

故以振訊士衆言之　釋文振訊本又作迅

明盛非內邑也　鄂本宋本同閩監毛本明誤盟

夏師及齊師圍成釋文成如字二傳作郕

成者何盛也九經古義云成與盛通釋名成盛也傳廿四年左氏傳管蔡郕霍文之昭也郕後爲魯邑說文云郕魯孟氏邑是郕與成同

据戰于宋不言歸鄭解云歸字有作敗字者誤也

九年

公及齊大夫盟于暨唐石經諸本同釋文暨左氏作塈毛本公誤冬

而反歃血約誓釋文作歃血何校本同

夏公伐齊納糾釋文納糾左氏經亦作納子糾解云無子字糾者與左氏經異按疏本所據左氏作納子糾釋文本所據左氏作納糾亦作納子糾

据宋公子地鄂本以下同何煌云地當作池

其言入何○解云此本此二節疏在何注据邲之戰下閩監毛本移此節於傳文其言入何節下移秋七月至襄公節於經文秋七月丁酉葬齊襄公下

自誇大其伐而取敗釋文自誇本又作夸下同按夸大字作夸從言者詞之誇誕也見爾雅挍勘記郭景純注釋詁云陵犯夸奢

仇牧可謂不畏強禦矣閩本同監毛本強改彊

趍而至遇之於門閩監毛本趍作趨監本遇誤禦

萬臂摋仇牧毛本摋誤殺

時實爲不能納子糾伐齊鄂本宋本閩本同監毛本爲不能誤倒作不能爲

注書敗者起託義閩監毛本脫者

其取之何唐石經作其言取之何諸本誤脫言字

故鮑叔薦管仲召忽 釋文作邵忽云本又作召

以公病矣是 浦鏜云以下脫爲按浦說是也有爲字與穀梁傳合

辭役子糾也 閩監毛本同誤也唐石經鄂本宋本役作殺當據正

十年

觕者曰侵精者曰伐 唐石經諸本同周禮大司馬職賊賢害民則伐之注引春秋傳曰粗者曰侵精者曰伐按何注觕麤也周禮音義云觕音麤本亦作麤何訓觕爲麤而鄭引傳卽作麤猶何訓野爲鄙而鄭引傳卽作鄙留也

推兵入竟伐擊之 監本推誤帷

舉戰爲重黎戰是也 毛本爲誤謂鄂本黎誤犂

以其不道所遷之地 鄂本宋本同閩監毛本道誤通疏同蓋因與傳文不通相涉也

注敗不言乘巨 閩監毛本脫注此本脫不今互訂

正以敗言乘巨反次在郎 按反疑及之誤

於義似乖 毛本似誤遂

敗當言伐也 閩監毛本同誤也鄂本宋本敗作故當訂正

故有書其伐耳 有當但之誤

二國纔止次 宋本纔作讒鄂本止作上皆誤

奠兗詩徐 閩監毛本奠改冀非疏同

事謂作徒設也 浦鏜云設當役字誤是也

在此兩河閒○按史記夏本紀集解引作在此兩水之閒謂在泲水河水之閒

至黑水而東至西河也 按至字當作自詩韓奕正義引作自

其氣性相近　毛本氣性倒

其氣慘剛　毛本慘改慘

江南曰楊州　閩監毛本楊作揚下並同

燕其意氣惡　爾雅釋地疏惡作要此誤

幽惡也　何校本惡皆作要○按惡字是也爾雅疏所據非善本

則幽并及益是　按益當作營

正西曰雍州　閩監毛本脫正字

不加言郱婁儀父　閩監毛本父誤文

絕　唐石經諸本同傳廿六年疏引此作絕之以意添之字也

解云秦亦夷狄　毛本秦亦誤春秋

十有一年

故明天人相與報應之際　毛本報誤起

與此異者　何校本亦作與毛本作于非也

十有二年

然襄公犲狠　閩監毛本犲作豺

自陳入于宋南里以畔之文矣　閩監毛本畔作叛

宋萬弒其君接　唐石經諸本同解云正本皆作接字釋文接左氏作捷○按妾聲捷聲古音同第八部

舍孔父荀息無累者乎　鄂本無者唐石經有者此行十一字

公羊穀梁曰接○按今穀梁自唐石經以下本皆作捷與賈氏所據不同

歸反爲大夫於宋　唐石經諸本同惠棟云漢書注反作叉

故許閔公以此言　釋文許一本作裼

爾虜焉故魯侯之美惡乎至萬怒　唐石經諸本同九經古義云春秋繁露曰此虜也爾虜焉知魯侯之美惡乎致萬怒搏閔公絕脰韓詩外傳云閔公矜此婦人妬其言顧曰爾虜焉知魯侯之美惡乎何本知作故以爾虜焉故欲魯侯之美惡乎至句意反迂曲

脰頸也　蜀大字本及漢制考同宋本閩監毛本頸誤脛按釋文脰音豆頸也

手劒持拔劒　閩監毛本同鄂本宋本拔作挍

萬臂摋仇牧　唐石經臂作辟釋文臂必賜反本又作辟婢亦反按此當作辟辟音婢亦反是辟摋非臂摋也

齒著乎門闔　唐石經闔字磨改重刻按爾雅釋宮郭注引公羊傳曰齒著于門闔今本于作乎非

猶乳犬玃虎　鄂本同閩監毛本玃作攫是也釋文攫一本作搏

爭搏弒君　監毛本同誤也鄂本閩本搏作博當據正宋本誤作傳

投命敵狸之類閩本同監毛本狸改貍○按依說文當作貍

十有三年

易猶伇易也惠棟云安知非刺客睥人而簡易若是義與此同易之易簡鄭氏亦訓爲伇易按周易音義大壯喪羊于易鄭音亦謂伇易也繫辭易知以豉反鄭荀董並音亦詩天作岐有夷之行傳夷易也箋云以岐邦之君有伇易之道正義曰言乾以伇易故爲知坤以凝簡故爲能易詩義並與此同

桓十八年公薨于齊毛本于改於

將劫之辭鄂本劫作刼誤

注土基至曰壇毛本土誤上

城壞壓竟唐石經諸本同鄂本竟作境按釋文亦作壓境是俗竟字

侵魯太甚宋本太作大

爲殺牲不潔宋本潔作絜閩監毛本作潔解云不字亦有作清字者

臣約其君曰要閩監毛本同誤也鄂本宋本其作東當據正

十有四年

注据伐國不殊按下脫會

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄釋文鄄本亦作甄

十有五年

秋宋人齊人邾婁人伐兒釋文兒音郳按左氏作郳

十有六年

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于幽諸本同唐石經損缺以字數計之有公會二字惠棟云左氏穀梁無公字故穀梁傳云不言公按公會二字當爲衍

文左氏穀梁無公字猶脱會字據十九年何注云先是鄄幽之會公比不至公子結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之盟然則幽之盟非特魯君不至卽士大夫亦未有來會者僖十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄄不曰公會齊侯及會齊侯云云也春秋繁露滅國下篇云幽之會莊公不往

故重而言同心也　惠棟云心字衍

始與霸者未如瓆　閩監本同鄂本宋本瓆作璅釋文作瓆毛本改從之○按瓆正璅俗

注不日者至二十八年　閩監毛本者作始今注無者字

十有七年

春齊人執鄭瞻　釋文瞻二傳作詹

名氏不具　毛本氏誤士

事未得行　毛本未誤不

伯當遠之而已 閩監毛本同誤也鄂本宋本伯作但當據正

說婦人者十九 孫志祖云此許叔重五經異義語禮樂記正義云鄭詩說婦人者唯九經異義云十九誤也

皆謂鄭重其手而音淫過 惠棟云鄭重猶頻煩也左氏傳煩手淫聲是也

夏齊人殲于遂 釋文殲二傳作瀸

殲者何殲積也 諸本同釋文積本又作漬唐石經此字缺毛本依釋文改漬非

槃鄭者 毛本槃誤繫

卽下二十三年秋丹桓宮楹 閩本同監毛本三誤二官誤公下同

公羊註疏莊公卷八

十有八年

曰有食之 經義雜記曰五行志嚴公十八年三月日有食之公年傳曰日晦今公羊無傳何注無食晦之文蓋董仲舒等所見公羊有之或漢初公羊家說也劉歆說左氏亦以爲食晦

据公追齊師至鄰 閩監毛本同鄂本鄰作巂下同此本疏中凡鄰字皆作巂當據正

象魯爲鄭瞻所惑 鄂本瞻誤贍

惑猶惑也者是 閩監毛本是下衍也

十有九年

而與嫡俱行 毛本行誤節

故書所以不當書 按以字衍當刪正

此其言遂何 唐石經此其損缺或言石經無其今以字數核之當本有

公比不至 鄂本宋本同十行本比誤此今訂正閩監毛本改皆非○按比猶頻也

故知魯侯不至矣　監本魯誤會

柴見遠也　諸本同句當有誤

二十年

大災者何大瘠也　唐石經諸本同釋文大瘠在亦反本或作瘠才細反一本作漬才賜反鄭注曲禮引此同經義雜記曰禮記曲禮下四足死曰漬注漬謂相瀸汙而死也春秋傳曰大災者何大漬也呂氏春秋貴公篇仲父之疾病矣漬甚高誘注漬亦病也公羊傳曰大災者大漬也然則鄭高所據公羊皆作大漬按此當是嚴顏之異

痢者民疾疫也　惠棟云痢即癘字古厲列通

夫人如莒淫泆　鄂本夫誤大

二十有一年　唐石經作廿有一年下二十準此鄂本作二年誤字也

見其篡明不爲之諱者　毛本見誤兄

二十有二年

肆大省　唐石經諸本同釋文肆本或作佚省二傳作眚

又大自省勑　宋本同閩監毛本勑作敕疏同

釋傳云災省之文也　毛本省誤者

所以彊孝子之思也　閩監毛本同鄂本宋本思作恩

證不以忌凶事也　閩監本同毛本證誤正

起仇母錄子恩　鄂本仇作讎下同

比於君爲小　鄂本宋本閩本同監毛本於誤與

以其爲君配　何挍本君作公與穀梁傳合

注庶母繫子也　毛本脫也

譏莊公取仇國女　鄂本取仇作娶讎穀梁疏引同

据暨與公盟也　鄂本暨作旣誤

大夫盟當出名氏　閩監毛本同修改本出作書葢非

納幣卽納徵納徵禮曰　鄂本納徵不重此衍毛本禮誤者

束帛儷皮　釋文儷皮本又作麗

纁二法地是也　毛本二誤三

注儷皮者鹿皮　毛本儷誤纁

二十有三年

春公至自齊　毛本自誤日

莊公時淫絕之者　按時葢特之誤

注天子至羊豕者　閩監毛本者改〇

許夷狄者不一而足　六經正誤云一當作壹按此本疏引襄廿九年傳作不壹而足閩監毛本亦改爲一

滕侯薛侯來朝之屬是也　監本朝誤聘

及公會某侯之屬皆是也　監本公會誤倒

傳言丹桓宮者　毛本宮誤公疏中刻桓宮楹同

莊公有淫泆汙貳之行　諸本同鄂本汚作汙按淫泆二字當衍釋文出有汙二字疏標注汙貳之行四字解云莊公之行旣不清絜又不專壹故謂之汙貳矣是本無淫泆可知

故謂之汙矣　按汙下當脫貳字

嫌上說以齊惡我貳　鄂本說作託此誤

解言非齊惡我也　鄂本以下同毛本言誤云

二十有四年

既非正禮明矣　浦鏜云既疑即字誤

僂疾也　段玉裁云僂即婁婁即今屢字訓數亦訓疾

鷄鳴縱笄而朝　鄂本宋本閩監本同毛本鷄改雞縱笄誤縱笄

注以至非禮也　閩監毛本作注以文至禮也

腵脩云乎　唐石經諸本同釋文作斷脩云丁亂反注同本又作腵音同此本腵誤睱今訂正

取其早自謹敬　鄂本自誤目下同

取其斷斷自脩正　鄂本正誤止

士用雉　此本雉誤雞今據諸本訂正

大夫皆郊迎　毛本迎誤遊

令昭穆親疏各得其序也　鄂本無疏此涉上理親疏誤衍

皆下曲禮文　閩本同監毛本文誤又

何以特書曹羈　閩監本同毛本特改獨非

戎師多　毛本戎誤我

君請勿自敵也　諸本同唐石經缺九經古義云春秋繁露曰曹羈曰戎衆以無義君無自適君不聽適讀爲敵禮記雜記注云適讀爲匹敵之敵荀子云天子四海之内無客禮告無適也注云適讀爲敵史記范雎傳攻適伐國田蚡傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵

僭於公室久矣　毛本公誤官

朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏　按武夏字互誤

相馬而秣之 按相爲措之誤

赤歸于曹郭公 釋文連讀郭公爲一句

正得言道赤歸于曹 閩監毛本正作止

二十有五年

主孝而禮之 閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作字當據正

謂女叔爲小國之臣矣 閩本同監毛本謂誤爲

以朱絲營社 釋文營社本亦作縈同按續漢禮儀志注引作縈

上繫于天而犯日 鄂本繫作系

明先以尊命責之 續漢志注引作尊者命此脫者

善公尊天子者者 閩監毛本者字不疊此誤衍

二十有六年

公伐戎 諸本同呂氏祖謙集解云公羊無春字按唐石經公伐戎之上損缺然以每行十字計之無春字盧文弨日疏標經文云春公伐戎是疏本有春自石經始脫耳○按左傳經有公字

大夫有非 鄂本非作罪此誤

當合誅討 毛本當合誤倒

二十有七年

無公會婦人于外之經 毛本婦誤夫

春秋皆書其卒 閩監本同毛本春秋誤諸侯

注女會來例皆時 毛本皆誤其

通乎季子之私行也 鄂本以下同唐石經無乎字

君不使于大夫　傳于作乎

門內之治恩揜義門外之治義揜恩　解云喪服四制文彼文事作治下揜字作斷經義雜記曰釋文之治直吏反下之治同誤同禮記但不爲斷字作音知下句亦作揜若疏本則二治皆爲事古治事聲相近何據禮記不與鄭本同

其大故者　毛本故誤夫

賤取貴不去　按取當作娶上下皆作娶

悖德也　毛本悖誤背

於政事有所損曠故竟內乃得親迎　宋本同監毛本損誤揁迎誤逆閩本損字亦誤迎字不誤疏中損皆誤揁

則贈丈夫送者以束錦是也　毛本錦誤帛

杞夏后 鄂本后作後此誤疏同

方以子貶起伯爲黜 鄂本起作杞此誤

有誅無絶 毛本絶誤貶

公羊註疏莊公卷九末附閔公

二十有八年

見伐者爲主 鄂本主誤也

竪刀易牙爭權不葬 閩監毛本刀改刁非

公會齊人宋人邾婁人救鄭 唐石經諸本同按左氏穀梁無邾婁人

冬築微 釋文微左氏作麋

曷爲先言築微而後言無麥禾 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本後言作後書誤○按桓

二年正義引此傳正作言

推秋無麥禾 監毛本推誤惟

卽大水在冬下 閩本水字空缺

則嫌推尋此秋無麥禾之事 毛本之誤上

民不饑乏 鄂本饑作飢

二十有九年

春新延廄 釋文唐石經廄作廏

新作南門是也 閩本同監毛本作誤造

臭惡之蟲也 毛本蟲作虫非

注諸君至臣也 閩監毛本改諸君邑防臣邑

注言及至定矣　閩監毛本及下衍别君臣三字

三十年

是後魯比弑二君　釋文作比殺音申志反

謂僖元年次聶北救邢　閩監毛本脱次字

冬公及齊侯遇于魯濟　毛本脱濟字

蓋以操之爲已蹙矣　唐石經諸本同武億云操古本作躁詩江漢正義引作躁迫也按蹙當本作戚何訓爲痛也是傷戚之意考工記不微至無以爲戚速也注引春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣可證鄭本作戚○按說文有戚無蹙

三十有一年

臨民之所漱浣也　唐石經鄂本閩本漱作潄此誤釋文及注疏同

是以文十六年傳云 毛本六誤二

桓弑隱而立 釋文作桓殺

旗軍幟名 釋文軍幟本又作織

刺齊桓憍慢持盈 宋本同閩監毛本誤驕慢恃盈按解云持盈者謂自持盈滿之道閩監毛本疏亦誤恃矣此本修改者憍亦作驕

金鐸通鼓之時 監本鐸誤釋

注諸侯交至於王者 毛本於改于

三十有二年

春城小穀 解云二傳作小字與左氏異按今左氏亦作小字據疏𦘕二傳作城小穀左氏作城穀也

隱八年注云 監本八誤公

據公弟叔肹卒　閩監毛本肹作肸非釋文作肸

殺則曷爲不言刺　鄂本下有之此脫唐石經之字刓滅以字數計之本有下疏引傳云曷爲不言刺之

不就致獄其刑　鄂本作獄致此誤倒

魯一生一及　唐石經諸本同盧文弨曰史記魯世家作一繼一及裴解引何休云父死子繼兄死弟及疑此傳本作一世一及○按生謂己所生子也及謂兄弟相踵者也傳文不誤

慶父也存者　閩監毛本者作○

故再告此言　閩監毛本告作言

得謂利祿也　補刊本祿誤錄毛本誤樂

俄而牙弒械成　唐石經諸本同釋文弒作殺云申志反注及下親弒同按今本注作弒君下作親弒皆後人所改陸本則皆作殺也

藥者酖毒也 釋文酖本亦作鴆

則必可以無爲天下戮笑 唐石經鄂本同閩監毛本笑改笑疏及下同

飲之無傒氏 釋文無本又作巫

傳云易爲不言刺之 閩監毛本之誤云

宋公殺其世子痤之屬者是 閩監毛本痤誤座

即隱元年冬十二月 毛本隱誤僖

在寢地 鄂本下有者此脫

蓋以寢中最尊 閩本同監毛本中誤者

令之繼父 閩監毛本令誤今

示一年不二君也 毛本示誤是

子卒者孰謂　按下脫一謂字

其歸獄鄧扈樂之事　閩本同監毛本脫之字

春秋公羊經傳解詁閔公第四　唐石經下有附莊公卷四小字今據以分卷

元年　此本閔公二大字下有起元年盡二年六小字閩監毛本脫

春秋君子不言卽位　按君下脫弒字

君弒則子何以不言卽位　毛本則誤卽

其異一成一末　按異當作義

孰弒子般　唐石經此弒字磨改當是本作殺按此作殺非也

樂曾淫于宮中　唐石經亦作于按當作於疏中毛本改於

盍弒之矣　釋文作盍殺唐石經此弒字磨改亦本作殺按此作殺是也

季子至而不變也　唐石經諸本及諸挍本同惠士奇說易出辯之不早辯釋文載荀爽古文辯作變棟案變卽辯也猶言不探其情古變辯通

設以齊取魯　傳下有曾字

而繼于齊　盧文弨曰繼卽繫後漢書多如此

据俱出奔遠也　鄂本遠作還諸本皆誤當訂正

以后所氏　鄂本后作後

實殺君出奔　鄂本殺作弒

二年

据禘于大廟不言吉　鄂本宋本閩本同監毛本大改太非疏及下同釋文大音泰

若滿三年已后遭禘則禘　閩監毛本則作卽與下句同挍后當作後

然後免于父母之懷 鄂本于作於

又期而大祥曰薦此常事 鄂本同宋本閩監毛本常作祥按疏標起訖云注又期至祥事與今儀禮同此作常蓋涉上文而誤

議如得漸二君之遺教 按議當作義

古文期皆作基 閩監毛本基改朞非也

解云亦彼文法 何校本無注字是也

亦彼文彼注云 何校本亦上有解云二字是也

禫之爲言 士虞禮記注無爲字

不言僖宮 段玉裁校本宮乃公誤○按疏引定八年注作僖公彼疏云不言從祀禧公

后袷亦順 何校本后作後與定八年注合

紀履緰來逆女不書 何校本女下有外逆女三字是也與隱二年傳合

何隱爾弒也 唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下及注同

貶必以其重者 何校本以作於與僖元年傳合

莫重乎以其喪至也 傳以其作其以此處誤倒

傳云趙盾弒君 閩監毛本弒誤殺

欲起親弒者 閩本同監毛本起誤見

衞侯之弟鱄出奔晉 此本鱄誤縛今據閩本訂正監毛本誤鱄

衞石惡出奔晉 閩本同監毛本脫出字

君不行使乎大夫 今本傳脫行疏引皆有

自鹿門至于爭門者是也 唐石經諸本同說文淨魯北城門池也从水爭聲士耕切又才性切

許據公羊當作淨門以水名其門也何注本省作爭自鹿門至于爭門者自南門至于北門也

入闞思相見者引此爲喻 毛本闞作瀾非鄂本喻作論

明得子續父之道 閩監毛本此下有鹿門魯南城東門也八字係釋文竄入鄂本無之此本雖有此八字而加○以別之則不以爲注也

猶趙盾加殺也 閩監毛本殺作弑

繫閔公篇于莊公下者子未三年無改於父之道 按于當作於漢書藝文志公羊穀梁二家經及傳各十一卷者繫閔公篇於莊公下故也宋王儉七志梁阮孝緒七錄皆云何注十一卷皆以閔附莊也唐石經經於閔公傳末題春秋公羊卷第三於僖公第五之下附注卷四蓋據晉宋古本皆十一卷

春秋公羊卷第三 唐石經四改三

春秋公羊傳注疏校勘記卷三

臣臧庸校字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷四　　臣阮元撰

公羊註疏僖公卷十

僖公第五　唐石經下注卷四

元年

齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢　唐石經鄂本救邢字不疊此本誤衍閩監毛本同

然卽彼三事　何挍本卽作則

次于雍榆是也　浦鏜云榆左傳字此當作渝○按浦云是也襄廿三年釋文亦云渝左傳作榆

邢遷于陳儀　釋文陳儀左氏作夷儀

而作自遷之文　閩監本同毛本作自作誤倒

謂各處其土中 毛本土誤上

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯 毛本及誤反

故入也 閩監毛本同誤也鄂本元年入作人此本䟽中同當據正○按故人者仍是齊宋曹也反故人言仍是救邢之三國

便是實諸侯 閩監毛本便誤更

是以得序之 浦鏜云得當復字誤

解云卽下十三年 毛本三誤二

未必反故人也 閩監毛本人作入誤

解云宿音須就反留音盧冑反 此本十字略旁注盧文弨曰史記武帝紀宿留海上索隱音秀溜漢書郊祀志同又五行志其宿留告曉人備具深切亦有讀本字者

桓公召而縊殺之 唐石經諸本同釋文縊一本作搤

王誅不阿親親 鄂本同閩監毛本王誤正

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于朾 釋文朾左氏作檉解云朾字左氏作檉亦有作朾字

公敗邾婁師于纓 釋文纓左氏作偃

下傳云襄公親至 浦鏜云之誤至按浦說是

此復雠于大國 傳于作乎

公子友帥師敗莒師于犂獲莒挐 唐石經諸本同釋文犂左氏作酈挐一本作茹

謂拒慶父 元本閩監本同鄂本拒作距毛本誤据

舍于汶水之上 唐石經諸本同解云舊本皆作洛者誤也今齊魯之間有汶無洛

時慶父自汶水之北　鄂本自作在此誤

諾已皆自畢語　解云畢作甲誤

冀州以此名之云爾　閩監毛本同誤也蜀大字本此作北當據正漢制考同

與弒公也　唐石經諸本同釋文作與殺申志反

然則曷爲不於弒焉貶　毛本於誤與

貶必於重者　閩監毛本同唐石經鄂本於下有其字此脫按閔二年䟽引此傳云貶必於其重者亦有其字

正猶殺夫罪重故也　浦鏜云猶疑由字誤

是以於歸亦作常文錄之若公之喪至自齊　毛本於改于若誤諱

下薨於夷於字同

二年

孰城十四年傳曰孰城之䟽引此傳亦有之字唐石經以下本皆脫

曷爲不言城衛解云舊本曷爲之下有不言二字今無者脫也按唐石經曷爲下原刻作城後磨改爲不則本作曷爲城衛不言二字係磨改補入故此行及次行皆十一字共蹟可覆也䟽本亦無不言二字十四年傳云曷爲城杞亦無不言

故當言城衛䟽本故作固解云固難之固亦有作故字者諸本作故難之固誤也按何氏當本用固字七年注云固因其得禮著其能以劑通此注今本作故非

令君喪無所繫矣監毛本令誤今閩本令字剜改當本作令

虞師晉師滅夏陽釋文夏陽左氏作下陽

而在大國之上毛本上誤立

假滅國者道以取亡焉唐石經焉字磨改

寢而不寐　唐石經諸本寢作寑下同○按不當从穴

其諸異乎人之求之歟者　閩監毛本歟作與

言用拱揖　毛本拱誤供

眣晉大夫　○按眣當作眣从矢下同

荀息請曰以屈產之乘　唐石經諸本作荀息曰請以屈產之乘

與垂棘之白璧　釋文棘一本作蕀唐石經璧作辟

猶外府藏也　解云本藏下有之字

馬出之內廄繫之外廄爾　釋文唐石經廄皆作廏唐石經外字磨改

謂立性貪賄於寶甚也　閩監本同毛本賄誤賂

虞公抱寶牽馬而至　釋文牽本又作掔

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤唐石經同釋文貫澤二傳無澤字按九年傳貫澤之會解云郎上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫九年傳云貫澤陸氏猶未深考○按此九年疏奪澤字耳前說非也

晉太子宋不序晉而序宋者孫志祖云穀梁疏引二晉字下皆有楚字乃與下文合各本脫也

所以獎夫霸功鄂本夫作大此誤按穀梁疏正作大

三年

注比致三年毛本致誤至

決上元年二年狄滅邢衞閩監毛本二誤三

卽十二年十一月十二月浦鏜云上二年上字誤作十

故言之際矣此大會也末四字當在下節疏曷爲末言爾之上割裂疏文誤屬此

据貫澤言盟鄂本貫誤貴

水出于山入於川爲谿閩監本同按于當作於毛本於改于誤甚

猶曰往盟於齊毛本於改于

時國齊都盟閩監毛本同誤也鄂本國作因當據正

宣七年春閩監毛本七誤十

但此經既有莅盟之文閩監毛本既誤卽

四年

据陳侯使袁僑如會釋文僑本作驕

卒怗荆閩監毛本怗誤帖

時嘉得屈完來服於陘　毛本於改于此本翻刻陘誤陛

辭之復　鄂本復作複釋文作復

何言乎嘉服楚　唐石經何言乎喜四字磨改多增一字

至是乃服楚　鄂本乃服楚三字誤作傳文閩監毛本楚字猶誤作傳文屬下惟此本與唐石經合

南夷與北狄交　閩監毛本同誤也唐石經鄂本作北夷當據正注同此本疏標起訖云注北夷至中國閩監毛本亦改作北狄矣

皆何以名　閩本同監毛本名誤明

卒怗荆　唐石經鄂本同閩監毛本怗誤帖釋文怗他協反一本作貼服也劉兆同一本作拈或音章貶反石經考文提要云唐元度九經字樣宋景德本鄂泮官書本皆作怗

即上九年夏六月　浦鏜云元誤九按浦說是

序績也唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰子積也下云故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子與何本異蓋是嚴顏之别

君既服南夷矣唐石經鄂本宋本閩監本同毛本既誤能

注草棘至曰澤者閩監毛本删者字

桓公假塗于陳而伐楚唐石經鄂本宋本閩本同監毛本塗改途

凡公出滿三時閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正

月危公之久解云危而久之久字亦有作之字者按久作之則不通

其序則齊桓晉文閩監毛本序改事○按作事則與昭十二年傳不合

其詞則丘有罪焉閩監本同毛本詞改辭非

公孫慈師師釋文慈左氏作兹

五年

紀伯姬來傳云　浦鏜云杞誤紀按浦說是也

言朝者服非實　鄂本服作明此誤疏亦云經書來朝明其非實

鄉中老人爲卿大夫致仕者　閩本同監毛本卿誤鄉

會王世子于首戴　釋文首戴左氏作首止

公上大夫之衆臣是也　鄂本上作士此誤

早於三公之義　何校本三誤二

据上言諸侯　解云亦有無据字者非正本

晉里克比弒其二君　釋文作比殺申志反毛本疏中脫比字

戮力一心　鄂本戮作勠此本文十三年疏所引同釋文戮又作勠

六年

本由桓公過陳 毛本由誤白

而便伐之 毛本便誤使鄂本以下皆不誤

七年

夏小邾婁子來朝 毛本邾誤邦

旁朝罷行進 鄂本罷作能○按旁應讀去聲於朝天子罷而朝魯所謂朝罷朝也作能者應誤

固因其得禮 毛本得誤德

今朝魯而謂之旁朝者 閩監本同毛本朝魯誤倒

盟于甯毋 閩本毋作母毋釋文甯毋毋音無或音某葉鈔本及唐石經作甯母

公羊註疏僖公卷十一

八年

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于洮 唐石經諸本同按左氏穀梁無鄭世子華故下鄭伯乞盟此此蓋因注言甯母之盟陳鄭遣世子而誤衍

使若叩頭乞盟者也 毛本盟誤明

下用失禮明 毛本失誤夫

解云見夫夫見廟禮 浦鏜云見夫當夫人之誤

而春秋亦書其即位之義矣 此本其字剜擠閩監毛本遂排入當衍

然後胥魯立也 元年疏引作胥魯使立也此脫使字

九年

使若非背殯也 監本也作者

据杞叔姬不卒 解云宜作伯姬字卽莊二十七年春公會杞伯姬于洮

算而醴之 鄂本宋本閩監本同毛本醴誤禮

時宰周公不與盟 釋文作不預

解云卽下十五年 毛本卽誤此

月者善録義兵 監本兵誤丘

言解周公是時實不與盟 按解當作宰

美見天下 監本天誤夫

謂其顏色自有美大之勢 何校本作有自此誤倒

甲戌 左氏穀梁戌作子

冬晉里克弑其君之子奚齊 唐石經諸本同釋文作殺其云音試下及注放此

殺未踰年君之號也 閩監毛本同唐石經鄂本宋本殺作弒按釋文則此經弒多作殺或讀爲弒以意求之唐石經以下本皆作弒此作殺爲岐出然殺可讀弒弒不可讀殺也

欲言弒其子奚齊 段玉裁云弒當作殺

而坐之經重見矣 鄂本宋本閩監毛本同或改坐爲罪非

從弒名可知也 此本知誤加今據諸本訂正

十年

晉里克弒其君卓子 唐石經諸本同釋文卓子左氏經無子字

正謂始甲典覔師受業 閩監本同毛本甲作申覔改覓○按說文作覛俗作覓又俗作覔

荀息察言觀色 鄂本察誤祭

故荅之云爾鄂本宋本同閩監毛本荅作答非

蓋言及亦使上及其君閩監毛本蓋作故是也

冬大雨雹解云左氏作雪

十有一年

春晉殺其大夫丕鄭父唐石經諸本同解云左氏經無父字按今左氏有父

十有二年

陳侯處臼卒唐石經諸本同釋文處臼左氏作杵臼

十有四年

是見恐曷而亡釋文曷火葛反九經古義云恐曷卽漢律恐猲也陳羣新律序云盜律有恐猲漢書王子侯表曰葛魁侯戚坐縛家吏恐猲受賕棄市平城侯禮坐恐猲取雞兔承鄉侯德天坐恐猲國人受財臧五百

以上免籍陽侯顯坐恐猲國民取財物免師古曰猲者謂以威力脅人也音呼葛反

蓋以城天子與內同 毛本與誤其

公怒之 浦鏜云怒下脫止按左傳有止字

河崩有高下 閩監毛本同誤也鄂本宋本崩作岸當據正

冬蔡侯肹卒 釋文唐石經肹作肸閩監毛本作肸非注同

十有五年

故善錄之故也 浦鏜云下故當作是按浦說是也

盟于牡丘 監毛本丘誤兵

公孫敖率師 唐石經鄂本宋本同閩監毛本作帥師○按此依左穀作帥改也公羊多作率

激揚解惰也 宋本閩本同監毛本解作懈非按釋文作解隋也

久也 余本脫一頁此久也之也字起至曷爲先言六而後言鷁後字止

書日而冥 鄂本書作晝諸本皆誤書字

季氏之孚則微者 唐石經諸本同鄂本孚誤季

十有六年

是月 唐石經諸本同釋文是月如字或一音徒兮反盧文弨曰是月有作提月者故一音徒兮反初學記晦日條引此作提月又鶡冠子王鈇篇家里用提陸佃注云提零日也引公羊爲證○按是月與月令是月似異而實同改作提者俗人所爲也

六鷁退飛過宋都 諸本同唐石經六鷁字缺釋文作六鶂五歷反經義雜記曰說文鶂鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鶂退飛不收从益字左氏正義曰鷁字或作鶂釋文六鷁本或作鶂公穀釋文皆云六鶂五歷反可證三傳本皆作鶂與說文同今公羊注疏皆作鷁穀梁注疏皆作鶂惟經文六鷁退飛此一字从益蓋因唐時左傳已有作鷁者

故後人據以易二傳也穀梁疏引賈逵云鵙水鳥陽中之陰象君臣之訟鬩也以鬩解鵙取同聲爲詁可證左傳字本从兒

聞其磌然 唐石經諸本同釋文磌然之人反又大年反本或作砰八耕反經義雜記曰穀梁疏云說文玉篇字林等無磌字學士多讀爲砰公羊古本並爲磌張揖讀爲磌是石聲之類今玉篇有磌字云音響也蓋孫强等增加廣雅四釋詁砰普耕反聲也而無磌字楊云張揖讀爲磌是古本廣雅有磌矣五經文字磌之人反又大年反聲響也見春秋傳

而六鷁不書日乎 閩監毛本鷁作鶂非

六鷁無常 鄂本宋本同閩監毛本鷁作鶂爲錯見字今本公羊經注及疏皆作鷁也

平居無他卓佹 釋文卓佹九委反惠棟云卓佹亦見漢書蓋當時語

及齊侯戰于奚 浦鏜云師作侯按桓十七年經作師

非親王安存之象　閩監毛本同誤也鄂本親作新當據正

不納公子目夷之謀　毛本目誤自

注天之與人至畏也者　閩監毛本者改○

閔二年季子來歸是也　浦鏜云元誤二是也

君喪無所繫往　閩監毛本往作住爲句

卽閔元年歸之下　浦鏜云下脫來是也

本感落姑之託　盧文弨曰當依公羊本字作洛姑

公孫茲卒　唐石經諸本作公孫慈此本疏中慈皆作茲

不問有罪以否　何校本同閩監毛本以作與

任豎刀易牙　閩監毛本刀改刁非此本豎誤竪今訂正疏同

十有七年

伐國而舍氏言之者　宋本同閩監毛本舍作含

名當如其事也　閩監毛本同鄂本名作各是也

欲道旣諱不言齊　浦鏜云疑脫不字

十有二月乙亥　唐石經十上有冬字諸本誤脫

十有八年

戰不言伐者莊十年師解故難之　何按本云此十三字當在下疏宋公予故言伐之前

春秋伐者爲客伐者爲主　唐石經原刻作春秋伐者爲客而不伐者爲主後磨改同今本

豎刀易牙　釋文唐石經作豎刁閩監毛本同

實以保伍連率 監本伍誤五

何氏廢之曰 閩監毛本廢誤發○按之字乃疾字之誤

十有九年

宋人曹人邾婁人盟于曹南 唐石經諸本同左氏穀梁作宋公

鄫子會于邾婁 唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人

及曹伯襄言會諸侯 解云舊本皆無及字

既在會閒 鄂本會誤人

言會盟不信已明 毛本明誤盟

刺其不信 毛本信誤言

鄫子曷爲使乎季姬來朝 閩本同監毛本曷誤是

而鄫子自就邾婁 齊召南云下疑脫一爲字

注上盟不至日者 閩監毛本作上盟不至者例是也

而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是 浦鏜云而當郎字誤

卽是不信之正文 閩監毛本卽誤既

蓋叩其鼻以血社也 唐石經諸本同周禮肆師注引春秋僖十九年夏邾人執鄫子用之傳曰用之者何蓋叩其鼻以衈社也惠士奇云山海經東山經祠毛用一犬祈聃注云聃音餌以血塗祭爲聃也公羊傳蓋叩其鼻以聃社今本公羊作血訛穀梁作衈社與鄭注合

齊人執陳袁濤塗之屬是也 毛本濤字實缺

者其自亡者 鄂本宋本作著其自亡者此本誤

二十年

不奉古制常法　鄂本常誤當

始僭諸公　毛本公作侯與隱五年傳不合

前此則曷爲始於此　案隱五年傳於作乎

取郜大鼎于宋　閩監毛本于作於非

動作當先自克責　閩本同監毛本克責誤內始則與襄九年注不合

西宮災何以書記異也　唐石經鄂本作記災也諸本作異誤

以齊媵爲嫡　宋本同鄂本閩監毛本嫡作適釋文適又作嫡

二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍　唐石經諸本同解云左氏

作孟穀梁作霁盡誤或所見異

以下獻捷貶 按此下毛本有霍左氏作孟五字乃釋文而誤入注中者

詐諼劫質諸侯 釋文作誰諼云誰本亦作詐

吾不從子之言以至乎此 唐石經鄂本同閩監毛本乎此誤倒

君雖不言國國固臣之國也 唐石經原刻言下不叠國字後磨改同今本此行及前一行皆本九字此行後磨改故亦十字讀君雖不言句國固臣之國也句

注絕强楚之望 閩監毛本强作彊與注合

衞侯歸下注 按下當脫云字

曷爲不言其圍者 此下疏文當屬下節者字今本多改作○此其改之未盡者

据上言守國 解云國字有作圍字者誤

注据執至言釋 閩監毛本至誤不

即上十九年春王二月 浦鏜云三誤二按浦説是也

公羊註疏僖公卷十二

二十有二年

取須朐 唐石經諸本同釋文須朐左氏作句

二十有三年

宋公慈父卒 釋文慈父左氏作茲父

以後諱加微封 解云封字亦有下句讀之非也

正所以傳聞之世 浦鏜云以所字誤倒

二十有四年

鄭氏發壘守云 閩本同監毛本氏誤云

今其寵專於子 浦鏜云今疑令字誤

不苟從一 毛本苟誤荀

二十有五年

卽莊二十年冬 浦鏜云十下脫七字按浦說是也

疾其末 鄂本末誤宋

遂但別兩耳 鄂本同閩監毛本兩下衍稱字此本下複衍別兩耳三字皆當刪正

注頓子至例也 閩監毛本衍作頓子出奔至小國例也

不書出時者小國是例也 浦鏜云者下脫略字按浦說是也

位不合致 按位當作但

天子不親征下土　閩本同監本土誤上毛本誤士

二十有六年

大公能却强齊之兵　鄂本强作彊

故録詳之　鄂本作詳録此誤倒

當有公賞也　浦鏜云功誤公是也

乞師者何卑辭也　閩監毛本同誤也唐石經鄂本無師字此誤衍按疏標起訖云乞者至若辭亦無師字

曷爲重師　宋本脫半頁自重字起曰患之起必自自字止

注戰必當勝　閩監本同誤也毛本必當作當必宜據正

秋楚人滅隗　釋文隗二傳作夔

邾婁子益何以名絕之哀七年傳絕字下有曷爲絕二字亦宜依莊十年傳補曷爲絕三字

以此二文言絕之毛本二誤上

內獲人皆諱不書毛本獲誤楚

恐如二君亦合絕滅閩本同監毛本君誤名

未聞稱師閩監毛本誤也鄂本閩作得當據正

注稱人至從楚文從楚文三字當作得稱師三字

楚無大夫此何以書閩本同監毛本以誤不

言其大夫者浦鏜云其言字誤倒

故從楚文也毛本楚誤此

以犯强齊　鄂本强作彊

作不得意之文以解之　浦鏜云以當故字誤

二十七年　唐石經作卄有七年鄂本二十下有有字此脫

二十有八年

晉文行霸征之　鄂本文下有公字此脫

衛壅遏不得使義兵以時進　釋文雍又作壅同此本進誤追今據諸本訂正

其意猶自欲得侵曹矣　毛本自誤目

注傳曰晉侯至是也　毛本曰改云非

即下三十一年春　毛本三誤二

未能爲伯者之害　閩監毛本伯作霸

明當與君俱昭也 鄂本昭作治無也此誤衍

刺諸侯不慕霸者反歧意于楚 鄂本同宋本諸作陳此誤 閩監毛本歧作岐下並同

陳歧意于楚 鄂本同監毛本于作於閩本誤如

云不書至不書者 當作云不書諸侯朝者

何氏云天王者 浦鏜云天上脫言是也

爲天子諱也 宋本子下衍之字疏同

注自楚者爲天子之諱也 閩監本同毛本作言自楚者 爲天子諱也

陳侯欵卒 唐石經諸本欵作款是也

則何以得爲伯討 唐石經原刻作執後磨改作討按下云歸 于者非執之于天子之側者也則此當從 原刻作執

此難成十五年 鄂本成下有公字

歸之者次絶之辭執于天子之側 鄂本次作決此誤毛本側誤側

故於是已立 唐石經原刻作爲是後磨改作於

曹伯言復歸者 浦鏜云自此下二十九字當在上文曹伯襄復歸于曹之下按廿一年疏引此曰曹伯之下注云則此注本在上經下也

書者名惡當見 鄂本見誤是

言復者天子有命歸之 浦鏜云復下脫歸字是也

二十有九年

盟于狄泉 唐石經諸本同左氏作翟泉

三十年

解云邱莊八年 毛本邱誤師

君出則已入 唐石經諸本同隸釋載公羊殘碑後云三十年言君出則已入然則熹平石經不與何本同故舉其異者言之

爲殺叔武之惡天子歸有罪也 閩監毛本同鄂本無之字此衍按廿一年疏引此注亦無之字

當與天子參聽萬機 閩監毛本機改幾下同

矯君命聘晉 釋文作撟君云本又作矯

故疾其驕蹇自專當絕之也 宋本同閩監毛本之在專下誤

三十有一年

當舉伐曹下曰 宋本閩監毛本同鄂本下誤不

布徧還之辭　鄂本徧字空缺按釋文作布徧經注本葢作布還此合併為一

何者稱侯以執　盧文弨曰何疑向

不應以得　鄂本以作復此誤宣元年疏引此注此本閩本皆作復

案曲禮上篇云　閩本同監毛本曲誤典

注嘗比四時祭為大　毛本脫注字

注不言郊天者至斥尊者　閩監毛本下者改○

於南郊者　鄂本於作居此本疏標起訖同當據正

槀席元酒　何校本槀作稾从禾是也

大珪不瑑　鄂本同閩監毛本瑑作琢非疏同釋文亦作瑑

故推質以事之　鄂本同閩監毛本推誤惟

舊說云四方羣臣 閩本同監本剜改臣作神是也毛本從之

五岳爲三十 閩監毛本岳作嶽

養牲不謹敬有災傷 鄂本宋本閩本同監本剜改有作致毛本從之

非大牲不當復見免 鄂本同閩監毛本大作天是也上文兩言天牲

祭泰山河海 唐石經鄂本同閩監毛本泰作大下同按釋文作大山云本亦作泰今本當據此改

既祭布散於地位 浦鏜云位衍按爾雅音義無位

注燎者取至燎之 按注當作燒之

上天燎之文 浦鏜云疑衍盧文弨曰疑作上釋天之文

肩臂臑肫胳 何校本肫作膊與少牢饋食禮合

長脅 何校本長脅作正脅與少牢禮合

案指爲寸 鄂本案作按

而上不從爾 鄂本上作卜此誤

彊遷徙畏人 鄂本同閩監毛本彊作强此本閩本徙誤徒今訂正

三十有二年

鄭伯接卒 唐石經諸本同釋文接二傳作捷

公子買戍衛 閩本同監毛本戍誤戌

三十有三年

晉人及姜戎敗秦于殽 唐石經諸本同釋文殽本又作肴惠棟云二傳皆作敗秦師

必於殽之嶔巖 唐石經諸本同釋文嶔本或作廞同盧文弨曰說文作欽崟高誘注淮南地形訓作欽吟

○按說文有岑崟無欽崟義與傳亦不同

介胄不拜爲其拜如蹲解云出曲禮上篇彼文蹲作蓌經義雜記曰今禮記作介者不拜爲其拜而蓌拜釋文蓌拜盧本作蹲與何邵公合蓌乃俗字介者作介胄蓋何氏以義言之而如古通此當從公羊注而讀爲如

恐見虜掠鄂本掠作略按釋文作虜掠

或曰緒出當遂往之鄂本同蓋誤閩監本作既出毛本誤既自此本緒字剜改當本作既也

匹馬隻輪無反者唐石經諸本同釋文隻輪一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍經義雜記曰何注匹馬一馬也隻踦也穀梁傳作匹馬倚輪無反者范解倚輪一隻之輪漢書五行志載劉向說謂晉敗秦師匹馬觭輪無反者服虔曰觭音奇偶之奇師古曰觭隻也凡與作觭作踦作倚皆奇字之通借疑公羊傳本作匹馬踦輪與穀梁及漢志同何注作踦隻也與范解及顏注同今本及釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓爲踦義轉晦矣

猶豫留往之頃也閩監毛本同誤也鄂本往作住當據正

隻蹄也 釋文隻蹄也一本作易蹄○按據此則知傳一本作易輪與董仲舒合而何釋爲蹄

据秦人白狄不言及吳子主會也 閩監毛本同鄂本疊吳子二字盧文弨曰秦人白狄伐晉在成九年及吳子在哀十三年舊本吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今本依疏疊及字義可通矣○按此注當據秦人白狄不言及句絕下云及吳子吳子主會也謂如哀十三年言及吳子者因吳子主會今姜戎非主會者何以言及

卽曷爲先言晉侯 浦鏜云則誤卽

惡者不仁 鄂本者作晉此誤

取叢 唐石經諸本同釋文作取菆云才工反二傳作取訾樓解云叢有作鄒字者

故善録云 浦鏜云之誤云

春秋公羊傳注䟽挍勘記卷四

臣臧 庸挍字